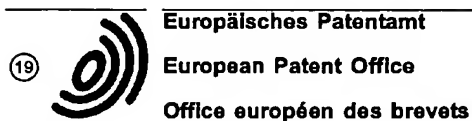


D1



(11) Veröffentlichungsnummer : **0 640 285 A1**

(12)

## EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG

(21) Anmeldenummer : **94250197.4**

(51) Int. Cl.<sup>6</sup> : **A01N 37/36, A01N 31/00,  
C11D 3/48**

(22) Anmeldetag : **10.08.94**

(30) Priorität : **30.08.93 DE 4329517**

(43) Veröffentlichungstag der Anmeldung :  
**01.03.95 Patentblatt 95/09**

(84) Benannte Vertragsstaaten :  
**DE ES FR GB IT**

(71) Anmelder : **SCHÜLKE & MAYR GMBH**  
**Robert-Koch-Strasse 2**  
**D-22851 Norderstedt (DE)**

(72) Erfinder : **Eggensperger, Heinz, Dr.**  
**Alsterallee 13**  
**D-22397 Hamburg (DE)**  
Erfinder : **Goroncy-Bermes, Peter, Dr.**  
**Rantzaustrasse 17**  
**D-22926 Ahrensburg (DE)**  
Erfinder : **Behrends, Sabine**  
**Datumer Chaussee 170**  
**D-25421 Pinneberg (DE)**  
Erfinder : **Puchstein, Burghard**  
**Edwin-Scharff-Ring 60**  
**D-22309 Hamburg (DE)**

(74) Vertreter : **UEXKÜLL & STOLBERG**  
**Patentanwälte**  
**Beselerstrasse 4**  
**D-22607 Hamburg (DE)**

(54) **Waschende Händedesinfektions- und Händedekontaminationsmittel auf Basis naturidentischer, aromatischer Alkohole.**

(57) Die Erfindung betrifft ein waschendes Händedesinfektions- und Händedekontaminationsmittel, das dadurch gekennzeichnet ist, daß es eine wäßrige Lösung umfaßt, die

- a) 5 bis 35 Gew.-% C<sub>1</sub>-C<sub>19</sub>-Alkylalkohol,
- b) 0,1 bis 10,0 Gew.-% in der Natur vorkommenden C<sub>6</sub>-Aryl-C<sub>1</sub>-C<sub>8</sub>-alkylalkohol,
- c) 0,5 bis 45 Gew.-% Sulfosuccinat, Betain oder Fettalkoholethersulfat oder eine Mischung derselben und
- d) 0,1 bis 5,0 Gew.-% hautverträgliche  $\alpha$ -Hydroxycarbonsäure als Hautschutzkomponente und zur Einstellung auf einen pH-Wert von 2 bis 7 enthält.

EP 0 640 285 A1

Die Bedeutung der Händedesinfektion zum Zwecke der Verhütung nosokomialer Infektionen in Krankenhäusern und medizinischen Praxen ist seit Semmelweis unbestritten.

In der pharmazeutischen Industrie und der Lebensmittelindustrie hat die Händedesinfektion und -dekontamination vor allem die Aufgabe, eine mögliche Kontamination der hergestellten Produkte durch unerwünschte Keime zu verhindern. Für die Behandlung der Hände werden in diesen Bereichen häufig Präparate verwendet, die gleichzeitig reinigen und desinfizieren. Derartige Präparate sind heute unter der Bezeichnung "waschende Händedesinfektionsmittel und Händedekontaminationsmittel" bekannt.

Durch das Abspülen der Hände nach dem Reinigungs- und Desinfektions- bzw. Dekontaminationsvorgang gelangen Produktbestandteile letztlich ins Abwasser. Damit erhält auch die Frage ihres biologischen Abbaus für den Umweltschutz hohe Bedeutung.

Das in der Patentschrift DE 31 17 792 C3 beschriebene wäßrige Händedesinfektionsmittel enthält als wesentlichen Wirkstoff 2-Phenylphenol. Obwohl dieses Phenol an sich gut abbaubar ist, kann jedoch nicht ausgeschlossen werden, daß es in chlorhaltigem Abwasser zu einem schwer abbaubaren Polychlorphenol umgesetzt wird.

Bei der Verwendung als Händedekontaminationsmittel werden Phenole - auch das 2-Phenylphenol - zunehmend abgelehnt, weil nicht mit absoluter Sicherheit ausgeschlossen werden kann, daß in der Praxis Spuren des Phenols auf die hergestellten Pharmazeutika und Lebensmittel übertragen werden.

Ferner sind aus der DE-AS- 11 05 549 desinfizierende Wasch- und Reinigungsmittel bekannt, die ein Gemisch von freier Milchsäure mit anderen Desinfektionsmittelwirkstoffen wie Aldehyden, Phenolen oder Quecksilberverbindungen, oberflächenaktiven, säurebeständigen anionischen, nichtionischen, kationischen oder ampholytischen Substanzen enthalten. Diese Mittel sind jedoch ebenfalls arzneimittel- und lebensmittelrechtlich bedenklich bzw. nicht akzeptabel oder aus ökologischer Sicht unerwünscht.

Ein bekanntes und hochwirksames Verfahren zur Händedesinfektion besteht im Einreiben der Hände mit Alkoholen wie Ethanol, Isopropanol oder n-Propanol oder einem Gemisch derselben. Dieses Verfahren ist dann nicht praxisgerecht, wenn die Hände mit Schmutz aller Art sichtbar belastet sind, wie es z.B. in der Pathologie und der Lebensmittelindustrie oft der Fall ist.

Außerhalb des deutschsprachigen Raums wird die waschende Händedesinfektion ohnehin immer noch der Einreibemethode vorgezogen.

Die CEN (Comité Européen de Normalisation) hat bei der Festlegung der zukünftigen Verfahren zur Prüfung von Händedesinfektionsmitteln in Europa diese Vorgehensweise berücksichtigt und daraufhin eine neue Testmethode für die waschenden Händedesinfektionsmittel (Hygienic Handwash) vorgeschlagen.

Daher ist es wünschenswert, daß waschende Händedesinfektionsmittel nicht nur die Bedingungen der Händedekontamination erfüllen, wie sie in der Lebensmittelindustrie gefordert werden, sondern auch diese neuen Anforderungen der CEN-Methode.

Mischungen aus Tensiden und den Alkoholen Ethanol, Isopropanol und n-Propanol erfüllen beide Testbedingungen, wenn der Anteil dieser Alkohole mehr als 45 Gew.-% beträgt. Diese Tensid-Alkohol-Gemische sind jedoch schlecht hautverträglich.

Die Erfindung hat sich deshalb die Aufgabe gestellt, die Bedingungen der CEN-Methode und der Händedekontamination mit einem waschenden Händedesinfektionsmittel zu erreichen, das sich durch eine hohe Hautverträglichkeit auszeichnet und keine phenolischen Wirkstoffe enthält.

Diese Aufgabe wird gemäß Anspruch 1 überraschenderweise durch ein waschendes Händedesinfektions- und Händedekontaminationsmittel gelöst, das eine wäßrige Lösung umfaßt, die

- a) 5 bis 35, vorzugsweise 10 bis 30 Gew.-% C<sub>1</sub>-C<sub>19</sub>-Alkylalkohol,
- b) 0,1 bis 10,0, vorzugsweise 0,5 bis 5,0 Gew.-% in der Natur vorkommenden C<sub>6</sub>-Aryl-C<sub>1</sub>-C<sub>8</sub>-alkylalkohol,
- c) 0,5 bis 45, vorzugsweise 0,5 bis 15 Gew.-% Sulfosuccinat, Betain oder Fettalkoholethersulfat oder eine Mischung derselben und
- d) 0,1 bis 5,0, vorzugsweise 0,1 bis 3,0 Gew.-% hautverträgliche  $\alpha$ -Hydroxycarbonsäure als Hautschutzkomponente und zur Einstellung auf einen pH-Wert von 2 bis 7 enthält.

Bevorzugten Ausführungsformen sind Gegenstand der Unteransprüche.

Als C<sub>1</sub>-C<sub>19</sub>-Alkylalkohol, vorzugsweise C<sub>1</sub>-C<sub>12</sub>- und insbesondere C<sub>1</sub>-C<sub>6</sub>-Alkylalkohol sind Verbindungen wie Ethanol, Isopropanol oder n-Propanol oder eine Mischung derselben bevorzugt.

Die C<sub>6</sub>-Aryl-C<sub>1</sub>-C<sub>8</sub>-alkylalkohole sind solche mit unverzweigten Alkylgruppen und vorzugsweise C<sub>6</sub>-Aryl-C<sub>1</sub>-C<sub>6</sub>-alkylalkohole und insbesondere C<sub>6</sub>-Aryl-C<sub>1</sub>-C<sub>3</sub>-alkylalkohole wie Benzylalkohol, Phenylethylalkohol, Phenylpropylalkohol oder eine Mischung derselben.

Erfindungsgemäß bevorzugte  $\alpha$ -Hydroxycarbonsäuren sind Milchsäure und Mandelsäure.

Vorzugsweise handelt es sich bei dem Sulfosuccinat um das Di-Natriumsalz des Sulfobernsteinsäurelaurylesters, wobei eine COOH-Gruppe verestert ist und die andere COOH-Gruppe und die SO<sub>3</sub>H-Gruppe als Anion (Salzform) vorliegen, mit 1 - 4 EO (Ethylenoxideinheiten), bei dem Betain um

Cocamidopropylbetain oder Laurylbetain und bei dem Fettalkoholethersulfat um Natriumlaurylethersulfat, Magnesiumlaurylethersulfat, Monoethanolaminethersulfat oder Ammoniumlaurylethersulfat oder einer Mischung derselben, jeweils mit 1 - 6 EO. Der pH-Wert der Lösung liegt vorzugsweise im Bereich von 3 bis 6.

Überraschend ist, daß diese Kombination ausgewählter Komponenten, die jeweils allein eingesetzt keine ausreichende Wirkung besitzen bzw. allenfalls in wesentlich höheren Einsatzkonzentrationen eine Wirkung zeigen, zu einem Mittel führt, das sowohl die neuen Bedingungen der CEN-Methode als auch die der Händedekontamination erfüllt und sich zudem durch eine ausgezeichnete Hautverträglichkeit und gute biologische Abbaubarkeit auszeichnet.

Vorteilhaft ist auch, daß die alkoholische Wirkstoffbasis ausschließlich aus Alkoholen besteht, die in der Natur vorkommen und deren toxikologische Eigenschaften hinreichend bekannt sind.

Den erfindungsgemäß verwendeten Mischungen können weitere Hilfsstoffe zugesetzt werden, z.B. Hautschutzstoffe wie Allantoin in einer Menge von vorzugsweise 0,1 bis 0,3 Gew.-%, sogenannte Rückfetter wie Polyolfettsäureester oder Laurylalkohol mit 2 EO in einer Menge von vorzugsweise 0,5 bis 3,0 Gew.-%, Verdickungsmittel wie Hydroxyethylcellulose oder deren Derivate in einer Menge von vorzugsweise 0,5 bis 2,0 Gew.-%, Farbstoffe in einer Menge von vorzugsweise 0,001 bis 0,1 Gew.-% oder Parfüms in einer Menge von vorzugsweise 0,05 bis 1,0 Gew.-%. Die Mengenangaben beziehen sich jeweils auf die Gesamtmischung.

Beispielsweise können die folgenden Basis-Formulierungen A bis C als Desinfektionslösung verwendet werden:

#### 20 **Formulierung A**

15 Gew.-% 1-Propanol  
12 Gew.-% 2-Propanol  
2 Gew.-% 2-Phenethylalkohol  
25 10 Gew.-% Di-Natriumsalz des Sulfobernsteinsäurelaurylesters mit 1 - 4 EO  
3 Gew.-% Cocamidopropylbetain  
0,5 Gew.-% Milchsäure  
Rest Wasser

#### 30 **Formulierung B**

10 Gew.-% 1-Propanol  
8 Gew.-% 2-Propanol  
2 Gew.-% 3-Phenylpropanol-1  
35 1 Gew.-% Di-Natriumsalz des Sulfobernsteinsäurelaurylesters mit 1 - 4 EO  
9 Gew.-% Natriumlaurylethersulfat mit 1 - 6 EO  
0,5 Gew.-% Milchsäure  
Rest Wasser

#### 40 **Formulierung C**

10 Gew.-% 1-Propanol  
8 Gew.-% 2-Propanol  
2 Gew.-% 3-Phenylpropanol-1  
45 1 Gew.-% Di-Natriumsalz des Sulfobernsteinsäurelaurylesters mit 1 - 4 EO  
9 Gew.-% Natriumlaurylethersulfat mit 1 - 6 EO  
1 Gew.-% Mandelsäure  
Rest Wasser

Die erfindungsgemäßen Händedesinfektions- und Händedekontaminationsmittel werden hergestellt, indem der Arylalkylalkohol bei Raumtemperatur in dem Alkylalkohol gelöst wird. Anschließend werden die übrigen Komponenten zugefügt, wobei die Säure zum Schluß zugesetzt wird.

Die Wirksamkeit dieser Mittel wurde sowohl nach der neuen Methode der CEN als auch der bekannten Methode der Händedekontamination geprüft.

55

## Hygienisches Händewaschen nach CEN

### 1. Anforderungen

5 Die mittlere Reduktion der Mikroorganismen durch Behandlung der Hände mit einem Produkt für die hygienische Händewaschung muß signifikant größer sein als die Keimreduktion, die mit der Referenzlösung (Sapo Kalinus, Eur. Pharm, 20 % Gew./Vol.) erzielt wird. Die Anwendungszeit darf 60 Sekunden nicht überschreiten.

10 Die Reduktionsfaktoren ermitteln sich aus den Differenzen der Vor- und Nachwerte, üblicherweise durch den dekadischen Logarithmus ausgedrückt:

$$\log RF = \log \text{Vorwert} - \log \text{Nachwert}$$

### 2. Probanden

15 Für diesen Versuch werden 15 Probanden mit gesunder Haut und kurzen Fingernägeln benötigt.

### 3. Testorganismus

20 Der Standard-Testorganismus ist Escherichia coli ATCC 11229. E. coli wird in zwei Röhrchen mit je 5 ml CS-Lösung (CSL; Caseinpepton-Sojabohnenmehlpepton-Lösung; Nährmedium zur Anzucht von Bakterien) 18 bis 24 Stunden lang bei 36°C angezüchtet. Der Inhalt dieser Röhrchen wird dann in je 1 l CS-Lösung gegeben und wiederum 18 bis 24 Stunden lang bei 36°C ± 1°C bebrütet. Danach werden die beiden Suspensionen gemischt (= 2 l Gesamtvolumen).

25 Die Keimzahl soll 2 x 10<sup>8</sup> bis 2 x 10<sup>9</sup> KBE/ml (koloniebildende Einheiten pro ml) betragen.

### 4. Kontamination der Hände

30 Die Hände werden 1 Minute lang mit der Referenzlösung (Sapo Kalinus, 20 % Gew./Vol.) gewaschen und danach sofort mit Papierhandtüchern getrocknet. Anschließend werden die Hände 5 Sekunden lang in die Keimsuspension getaucht und an der Luft getrocknet (3 Minuten). Nach Trocknung der Hände werden die Vorwerte bestimmt.

### 5. Händewaschen mit der Referenzlösung (R)

35 5 ml Sapo Kalinus werden in die angefeuchteten Hände gegeben, die nach einem bestimmten Procedere gewaschen werden müssen. Hierbei werden die folgenden Waschschriffe vollzogen, wobei jeder dieser Schritte 5 Hin- und Her-Bewegungen umfaßt und gegebenenfalls die Hände gewechselt werden. Zuerst werden die Handflächen aneinander gerieben. Dann werden die Handflächen der einen Hand an dem Handrücken der anderen Hand gerieben. Als nächstes werden wiederum die Handflächen aneinander gerieben, wobei die Finger beider Hände diesmal ineinander verschränkt sind. Anschließend werden die Fingerrücken der einen Hand an der Handfläche der anderen Hand gerieben, wobei die Finger beider Hände hakenförmig ineinander eingreifen. Ferner wird der Daumen der einen Hand von der anderen Hand ergriffen und mittels Drehbewegungen an der Handfläche der die Faust bildenden Hand gerieben. Schließlich werden die eingeklappten Fingern der einen Hand in der Handfläche der anderen Hand drehend hin- und her bewegt. Nach genau 60 Sekunden werden die Hände abgospült. Anschließend erfolgt die Bestimmung der Nachwerte.

### 6. Händewaschen mit der Prüflösung (P)

50 Dieser Vorgang erfolgt entsprechend der obigen Vorschrift zur Referenzlösung. Der Mittelwert der log Reduktionsfaktoren des Prüfpräparates muß signifikant besser sein als der Mittelwert der log Reduktionsfaktoren der Referenzlösung Sapo kalinus.

### 7. Prüfung der Signifikanz

55 Zur Überprüfung der Signifikanz wird der Wilcoxon-Test für den paarigen Vergleich verbundener Stichproben (Signifikanz-Niveau: P = 0,01) bei einseitiger Fragestellung angewandt.

**Tabelle 1:** Statistischer, paarweiser Vergleich der bei R und P erhobenen log-Rf-Werte (Wilcoxon-Test)

Proband	P	R	P-R	Rang der Diffe- renzen	Rang mit Vorzei- chen
1	3,98	3,33	0,65	11	11
2	3,21	2,68	0,53	8	8
3	4,38	2,90	1,48	15	15
4	3,34	2,77	0,57	9	9
5	3,55	2,70	0,85	14	14
6	3,60	2,83	0,77	13	13
7	2,79	2,52	0,27	6	6
8	2,72	2,73	-0,01	1	- 1
9	2,69	2,80	-0,11	3	- 3
10	3,26	2,57	0,69	12	12
11	3,11	2,87	0,24	4	4
12	2,61	3,03	-0,42	7	- 7
13	2,49	2,23	0,26	5	5
14	3,21	2,63	0,58	10	10
15	3,25	3,30	-0,05	2	- 2

Rangsumme (+) = 107

Rangsumme (-) = 13

T = 13 (kleinere Rangsumme)

Die kleinere Rangsumme (T = 13) wird mit dem in Tabelle 2 angegebenen Wert bei 15 Paaren und einem Signifikanzniveau 0,01 verglichen (hier 19). Wenn T kleiner als der Tabellenwert ist, ist P signifikant besser als R.

Tabelle 2:

Vorzeichenstest für Paardifferenzen nach Wilcoxon Signifikanzschranken für die kleinere Summe der Ränge mit gleichen Vorzeichen (T) bei einseitiger Fragestellung			
n (Zahl der Paare mit einem Unterschied $\neq 0$ )	Signifikanzniveau		
	0,05	0,01	0,001
12	17	9	2
13	21	12	4
14	25	15	6
15	30	19	8

**Anleitung für den Vorzeichen-Rangtest:**

1. Es wird die Differenz jedes Wertepaares bestimmt.
2. Ohne Beachtung des Vorzeichens werden den Differenzen nach ihrer absoluten Größe Rangplätze zugeteilt.
3. Zu jeder Rangzahl wird das Vorzeichen des entsprechenden Differenzwertes hinzugefügt.
4. Es wird die Summe der (+)-Rangzahlen und der (-)-Rangzahlen gebildet.
5. Es wird die Anzahl der Paare bestimmt, deren Differenz nicht 0 ergibt ( $= n$ ).
6. In Tabelle 2 wird der Tabellenwert in Zeile n und Spalte 0,01 aufgesucht. Wenn die kleinere Rangsumme T gleichgroß wie oder kleiner als der Tabellenwert ist, so ist der mittlere log Rf von P signifikant größer als der von R.

**Händedekontamination**

Versuche unter praxisnahen Bedingungen (Zbl. Bakt. Hyg. B 182, 562 - 570; 1986).

**Prinzip**

Als Maß für die Wirkung im praxisnahen Versuch dient die Verringerung der Keimabgabe von den Fingerkuppen der künstlich kontaminierten Hand. Die Größe dieser Reduktion ergibt sich aus dem Verhältnis der Keimmengen, die vor und nach der Händedekontamination von den Fingerkuppen in eine Sammelflüssigkeit abgegeben werden.

**Probanden (= PR)**

Die Versuche werden mit 20 verschiedenen PR durchgeführt. Für die Auswertung müssen die Werte von mindestens 18 PR zur Verfügung stehen; sofern die Standardabweichung mehr als 50 % des Mittelwertes der Reduktionsraten ausmacht, ist die Zahl der PR in einem weiteren Test zu erhöhen. Personen mit starken Hyperkeratosen, Hautverletzungen sowie mit langen Fingernägeln sind nicht geeignet.

**Testkeim**

Escherichia coli ATCC 11229

**Kontamination**

Nach dem Waschen der Hände mit einer nicht antimikrobiell wirkenden Seife unter fließendem, handwarmem Wasser für 2 Minuten werden die Hände mit Einmalhandtüchern getrocknet. Danach werden sie unter Einbeziehung des Daumens 5 Sekunden lang bis zur Mitte der Mittelhand in eine Suspension von E. coli getaucht, die durch Inkubation des Testkeimes 24 Stunden lang bei 37°C 2 l CS-Lösung hergestellt worden ist. Die Suspension muß mindestens  $10^8$  KBE/ml enthalten, was durch eine quantitative Oberflächenstruktur auf

CSA nachzuweisen ist. Nach kurzem Abtropfen werden die Hände zum Lufttrocknen 3 Minuten lang horizontal gehalten, wobei durch Spreizen der Finger und langsames Hin- und Herdrehen eine Tropfenbildung vermieden werden soll.

## 5 Dekontaminationsverfahren

Bestimmung der abgegebenen KBE vor der Händedekontamination = Vorwerte (VW):

Für die Bestimmung der Anzahl KBE, welche die Fingerkuppen der kontaminierten Hände vor der Dekontamination abgeben, werden die Kuppen der Finger 1 - 5 jeder Hand in eine mit 10 ml Sammelflüssigkeit (CSL + Inaktivierungssubstanzen) gefüllte Kunststoff-Petrischale (Durchmesser ca. 9 cm) getaucht und auf dem Boden der Schale unter kreisenden und reibenden Bewegungen 1 Minute lang ausgeknetet. Aus Verdünnungen 1:1000 und 1:10000 in CSL - Inaktivierungssubstanzen) dieser Sammelflüssigkeit werden je 0,1 ml auf CSA (mit Zusatz von 0,05 % Na-Desoxycholat) ausgespatelt.

Anschließend wird die Händedekontamination vorgenommen. Die Einwirkung des Dekontaminationsmittels soll 30 Sekunden betragen. Danach werden die Hände exakt 15 Sekunden lang sorgfältig unter fließendem, handwarmem Leitungswasser abgespült.

Bestimmung der abgegebenen KBE nach der Händedekontamination = Nachwerte (NW):

Um festzustellen, wie viele KBE des Testkeimes die Fingerkuppen der kontaminierten Hände nach der Anwendung des Dekontaminationsverfahrens noch abgeben, wird analog der Vorwert-Erhebung vorgegangen. Da aber nunmehr niedrige Werte zu erwarten sind, werden die Portionen von 0,1 ml der unverdünnten Sammelflüssigkeit sowie 0,1 ml einer Verdünnung von 1 : 10 (in CSL + Inaktivierungssubstanzen) auf CSA-Platten (mit Zusatz von 0,05 % Na-Desoxycholat) ausgespatelt.

Bei der praktischen Anwendung wird das Präparat nach der 30 Sekunden-Dekontamination mit etwas Wasser aufgeschäumt und zur Händereinigung eingesetzt.

## 25 Inkubation

Alle Zählplatten werden 48 Stunden lang bei 37°C aerob bebrütet und danach ausgezählt.

## 30 Bewertung der Ergebnisse des Versuches unter praxisnahen Bedingungen

Prinzip:

Ein Verfahren für die Händedekontamination wird als geeignet angesehen, wenn es im Durchschnitt die Keimabgabe um mindestens 3,5 Zehnerpotenzen reduziert.

## 35 Ergebnisse

Die Ergebnisse des Versuchs unter praxisnahen Bedingungen (CEN) sind in Tabelle 1 zusammengefaßt. Nach 60 Sekunden Einwirkzeit konnte eine Keimreduktion (3,21 log-Stufen) erreicht werden. Dies war signifikant besser als das Ergebnis der Referenzlösung. Im praxisnahen Versuch gemäß der DGHM-Richtlinie zur Händedekontamination wurden die Anforderungen ebenfalls erfüllt (Tabelle 2). Nach einer Einreibzeit von 30 Sekunden wurde eine Keimreduktion in Höhe von 3,64 log-Stufen erzielt.

Tabelle 3: Bestimmung der mikrobiziden Wirksamkeit unter praxisnahen Bedingungen gemäß der bei CEN vorgeschlagenen Methode

10	Proband Nr.	Referenzlösung (R)			Prüflösung (P)		
		VW	- NW	= RF	VW	- NW	= RF
15	1	6,58	3,25	3,33	6,75	2,77	3,98
	2	6,30	3,62	2,68	6,30	3,09	3,21
	3	5,29	2,39	2,90	6,52	2,14	4,38
	4	5,51	2,74	2,77	5,97	2,63	3,34
20	5	5,88	3,18	2,70	5,99	2,44	3,55
	6	5,82	2,99	2,83	6,05	2,45	3,60
	7	6,06	3,54	2,52	5,97	3,18	2,79
	8	5,91	3,18	2,73	5,64	2,92	2,72
25	9	5,85	3,05	2,80	5,71	3,02	2,69
	10	6,21	3,64	2,57	6,38	3,12	3,26
	11	6,09	3,22	2,87	5,81	2,70	3,11
30	12	6,22	3,19	3,03	5,93	3,32	2,61
	13	5,51	3,28	2,23	5,48	2,99	2,49
	14	5,86	3,23	2,63	6,26	3,05	3,21
	15	5,85	2,55	3,30	6,02	2,77	3,25
35	Ø	5,92 - 3,13 = 2,79			6,05 - 2,84 = 3,21		

Einwirkzeit = 60 Sek; Menge: 5 ml; die Hände wurden vorher angefeuchtet.

P ist signifikant besser als R.

Signifikanzniveau = 0,01

Rangsumme (-) = 13 < T = 19 (siehe Tabelle 1)



Tabelle 4:

Bestimmung der mikrobiziden Wirksamkeit unter praxisnahen Bedingungen gemäß der DGHM-Richtlinie zur Händedekontamination			
Probant		Prüflösung (P)	
Nr.	VW -	NW =	RF
1	6,35	3,14	3,21
2	5,83	2,47	3,36
3	5,91	2,18	3,73
4	5,56	2,91	2,65
5	6,12	3,05	3,07
6	6,17	2,28	3,89
7	6,28	2,55	3,73
8	5,53	1,75	3,78
9	6,38	2,36	4,02
10	5,65	1,64	4,01
11	6,05	2,07	3,98
12	6,29	2,24	4,05
13	6,04	2,42	3,62
14	5,72	1,69	4,03
15	5,68	2,50	3,18
16	6,17	2,17	4,00
17	6,07	1,63	4,44
18	5,38	1,75	3,63
19	5,73	2,81	2,92
20	5,59	2,19	3,40
Ø	5,93 -	2,29 =	3,64

### Patentansprüche

1. Waschendes Händedesinfektions- und Händedekontaminationsmittel, dadurch gekennzeichnet, daß es eine wäßrige Lösung umfaßt, die
  - a) 5 bis 35 Gew.-% C<sub>1</sub>-C<sub>19</sub>-Alkylalkohol,
  - b) 0,1 bis 10,0 Gew.-% in der Natur vorkommenden C<sub>8</sub>-Aryl-C<sub>1</sub>-C<sub>8</sub>-alkylalkohol,
  - c) 0,5 bis 45 Gew.-% Sulfosuccinat, Betain oder Fettalkoholethersulfat oder eine Mischung derselben und
  - d) 0,1 bis 5,0 Gew.-% hautverträgliche  $\alpha$ -Hydroxycarbonsäure als Hautschutzkomponente und zur Einstellung auf einen pH-Wert von 2 bis 7 enthält.

2. Waschendes Händedesinfektions- und Händedekontaminationsmittel nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß es
  - a) 10 bis 30 Gew.-% C<sub>1</sub>-C<sub>18</sub>-Alkylalkohol,
  - b) 0,5 bis 5,0 Gew.-% in der Natur vorkommenden C<sub>8</sub>-Aryl-C<sub>1</sub>-C<sub>8</sub>-alkylalkohol,
  - c) 0,5 bis 15 Gew.-% Sulfosuccinat, Betain oder Fettalkoholethersulfat oder eine Mischung derselben und
  - d) 0,1 bis 3,0 Gew.-% hautverträgliche  $\alpha$ -Hydroxycarbonsäure enthält.
3. Waschendes Händedesinfektions- und Händedekontaminationsmittel nach Anspruch 1 oder 2, dadurch gekennzeichnet, daß es als
  - a) C<sub>1</sub>-C<sub>18</sub>-Alkylalkohol Ethanol, Isopropanol oder n-Propanol oder eine Mischung derselben,
  - b) in der Natur vorkommenden C<sub>8</sub>-Aryl-C<sub>1</sub>-C<sub>8</sub>-alkylalkohol Benzylalkohol, Phenylethylalkohole, Phenylpropylalkohole oder eine Mischung derselben,
  - c) Sulfosuccinat das Di-Natriumsalz des Sulfobernsteinsäurelaurylesters mit 1 bis 4 EO, Betain Cocamidopropylbetain, Laurylbetain oder eine Mischung derselben, Fettalkoholethersulfat Natriumlaurylethersulfat, Magnesiumlaurylethersulfat Monoethanolaminethersulfat oder Ammoniumlaurylethersulfat oder einer Mischung derselben, jeweils mit 1 bis 6 EO und als
  - d)  $\alpha$ -Hydroxycarbonsäure Milchsäure oder Mandelsäure enthält.
4. Waschendes Händedesinfektions- und Händedekontaminationsmittel nach einem der Ansprüche 1 bis 3, dadurch gekennzeichnet, daß es
  - 15 Gew.-% 1-Propanol,
  - 12 Gew.-% 2-Propanol,
  - 2 Gew.-% 2-Phenethylalkohol,
  - 10 Gew.-% Di-Natriumsalz des Sulfobernsteinsäurelaurylesters mit 1 bis 4 EO,
  - 3 Gew.-% Cocamidopropylbetain und
  - 0,5 Gew.-% Milchsäureenthält.
5. Waschendes Händedesinfektions- und Händedekontaminationsmittel nach einem der Ansprüche 1 bis 3, dadurch gekennzeichnet, daß es
  - 10 Gew.-% 1-Propanol
  - 8 Gew.-% 2-Propanol
  - 2 Gew.-% 3-Phenylpropanol-1
  - 1 Gew.-% Di-Natriumsalz des Sulfobernsteinsäurelaurylesters mit 1 bis 4 EO,
  - 9 Gew.-% Natriumlaurylethersulfat mit 1 - 6 EO
  - 0,5 Gew.-% Milchsäureenthält.
6. Waschendes Händedesinfektions- und Händedekontaminationsmittel nach einem der Ansprüche 1 bis 3, dadurch gekennzeichnet, daß es
  - 10 Gew.-% 1-Propanol
  - 8 Gew.-% 2-Propanol
  - 2 Gew.-% 3-Phenylpropanol-1
  - 1 Gew.-% Di-Natriumsalz des Sulfobernsteinsäurelaurylesters mit 1 bis 4 EO,
  - 9 Gew.-% Natriumlaurylethersulfat mit 1 - 6 EO
  - 1 Gew.-% Mandelsäureenthält.
7. Waschendes Händedesinfektions- und Händedekontaminationsmittel nach einem der Ansprüche 1 bis 5, dadurch gekennzeichnet, daß der pH-Wert im Bereich von 3 bis 6 liegt.
8. Verfahren zur Herstellung eines waschenden Händedesinfektions- und Händedekontaminationsmittels gemäß einem der Ansprüche 1 bis 7, dadurch gekennzeichnet, daß der Arylalkylalkohol bei Raumtemperatur in dem Alkylalkohol gelöst wird und anschließend die übrigen Komponenten zugefügt werden, wobei die Säure zum Schluß zugesetzt wird.
9. Verwendung einer Lösung gemäß einem der Ansprüche 1 bis 7 als waschendes Händedesinfektions- und Händedekontaminationsmittel.



Europäisches  
Patentamt

# EUROPÄISCHER RECHERCHENBERICHT

Nummer der Anmeldung

EINSCHLÄGIGE DOKUMENTE			EP 94250197.4
Kategorie	Kennzeichnung des Dokuments mit Angabe, soweit erforderlich, der maßgeblichen Teile	Betrifft Anspruch	KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (Int. Cl. 6)
A	<u>EP - A - 0 423 922</u> (ECOLAB INC.) * Zusammenfassung * --	1,2	A 01 N 37/36 A 01 N 31/00 C 11 D 3/48
A	<u>EP - A - 0 016 319</u> (HENKEL KOMMANDITGESELLSCHAFT AUF AKTIEN) * Zusammenfassung * ----	1,2	
			RECHERCHIERTE SACHGEBIETE (Int. Cl. 6)
			A 01 N C 11 D
Der vorliegende Recherchenbericht wurde für alle Patentansprüche erstellt.			
Recherchenort WIEN		Abschlußdatum der Recherche 07-11-1994	Prüfer SCHNASS
KATEGORIE DER GENANNTEN DOKUMENTEN X : von besonderer Bedeutung allein betrachtet Y : von besonderer Bedeutung in Verbindung mit einer anderen Veröffentlichung derselben Kategorie A : technologischer Hintergrund O : mündliche Offenbarung P : Zwischenliteratur T : der Erfindung zugrunde liegende Theorien oder Grundsätze E : älteres Patentedokument, das jedoch erst am oder nach dem Anmeldedatum veröffentlicht worden ist D : in der Anmeldung angeführtes Dokument L : aus andern Gründen angeführtes Dokument & : Mitglied der gleichen Patentfamilie, übereinstimmendes Dokument			

EPA form 1503 03 82